

HODNOTICÍ KRITÉRIA PRO VŠECHNY TYPY PODPORY

Zapojování veřejnosti (max. 5 bodů)

- z popisu projektu plyne jasná potřeba a zájem o projekt v místní komunitě
- projekt zapojuje co nejširší veřejnost do realizace, je určen pro různé cílové skupiny žijící v daném místě nebo s vazbou na danou lokalitu
- pokud se projekt zaměřuje na hmatatelný výsledek (altány apod.), musí obsahovat i návazné aktivity, do kterých se může zapojit široká veřejnost (př. slavnostní otevření, společné grilování, úprava okolních prostor atd.)
- konkrétní a (přesvědčivý) popis zapojení veřejnosti do různých fází projektu
- u konzultací/studií existuje potenciál do budoucna (pokud se jedná o typ projektu, u kterého není relevantní hodnotit zapojení veřejnosti v rámci tohoto projektu), jsou jasně popsány další návazné projektové kroky
- studie či odborné posudky jsou projednány s veřejností nebo jsou místní lidé zapojeni do zadání

Kvalita a dopady projektu (max. 5 bodů)

- projekt je kvalitně připraven a promyšlen – např. před podáním přihlášky proběhla diskuze se sousedy a sousedkami, v případě větších projektů i plánovací setkání; rešerše, odborná konzultace s odborníkem či odbornicí na dané téma, byla zpracována studie, žadatel prošel vzdělávacím kurzem apod.
- jasně formulované a zdůvodněné cíle projektu a volba prostředků k jejich dosažení, realistická šance na dosažení těchto cílů
- trvalý dopad aktivit na prostředí a podmínky života dané komunity, řešení lokálních problémů, případně systémové změny
- dopady, které sledujeme: počet zapojených lidí, větší propojení a posílení vazeb a sousedských vztahů, udržitelnost a vliv na životní prostředí

Fáze, ve které se komunita nachází (max. 5 bodů)

- 5 bodů: startovací projekt – v komunitě, kde se doposud nic nedělo vzniká nová iniciativa, grant by byl prvním impulzem pro změnu v komunitě
- 3 body: opakující se projekt – žadatel už dostal grant v některém z našich nadačních programů (případně i od jiných donorů) a podává návazný projekt, který ale dává další podnět pro rozvoj komunity
- 1 bod: “třešnička na dortu” - zaběhlá fungující iniciativa/komunita, grant je pouze vylepšením stávající činnosti a nikam komunitu výrazně neposune
- u tohoto kritéria je možné využít celou bodovou škálu 1-5 bodů – pro případ nejasných hranic jednotlivých kritérií (tedy možné využít i body 2 a 4)

Finanční stránka projektu (max. 5 bodů)

- žadatel se snažil pokrýt co nejvíce položek z místních zdrojů (např. místní truhlář, architekt, vlastní materiální vybavení – zahradnické náčiní, bagr...)
- položky rozpočtu odpovídají aktivitám projektu
- částky u jednotlivých položek jsou adekvátní a odpovídají tržním cenám
- u studií a posudků zohlednit také načasování (předcházet “studiím do šuplíku”)

Celkový dojem (ANO/NE)

- projekt dává jasný smysl a navzdory případným dílčím nedostatkům žádosti (žadatel nemusí mít zkušenosti s psaním žádostí) si zaslouží podporu

Při hodnocení přihlížíme také k indexu kvality života a podporu cílíme do lokalit s horší kvalitou života.

