



PARTICIPACE VEŘEJNOSTI – CASE STUDIES

- Suchdolské náměstí – Praha Suchdol
- Regionální územní studie Střela – Karlovarský kraj
- Máme plán – simulační hra pro výuku územního plánování pro střední školy





NÁVES PRO SETKÁNÍ – KOLOLEČ





Kololeč, návěs

zadavatel:

Osadní výbor Kololeč

zpracovatel:

Eva Klápšťová, (Nature Systems)

Studie - Realizace (2010)

Podpořeno grantem Nadace Via





1. plánovací setkání s veřejností

průzkumy

koncept

návrh

realizace



Cíle

- Pojmenovat silné a slabé stránky současné podoby návsi a vytvořit funkční náplň.
- Všechny výše uvedené výstupy byly poté zhodnotit dle priority.





2. plánovací setkání s veřejností

průzkumy

koncept

návrh

realizace



Cíle

- Představit koncepční varianty
- Získat k nim zpětnou vazbu a informace pro výslednou podobu návrhu

Na druhém plánovacím setkání byly prezentovány varianty a úvaha, která k nim vedla a poté byly varianty připomínkovány a v otázkách k rozhodnutí byly hledány odpovědi.



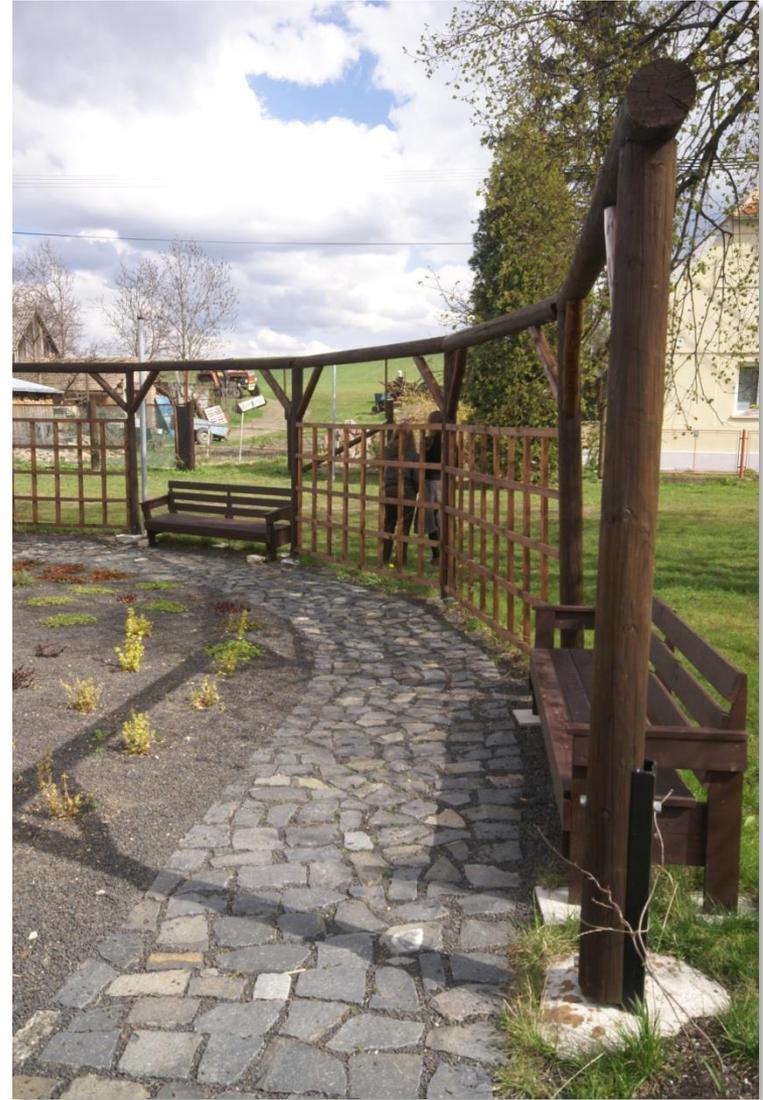


Návrh

průzkumy



koncept



návrh



realizace





Realizace

průzkumy

koncept

návrh

realizace



Realizace svépomocí

_kameny na suché zídky - nasbírané za vsí u pole

_kameny na dlažbu - sponzorský dar

_dřevěné konstrukce ze stojin z rušené chmelnice





Oslava

průzkumy

koncept

návrh

realizace



Oslava dokončení se protáhla dlouho do noci





Po realizaci

průzkumy



koncept



návrh



realizace



zabydlování prostoru

dřínová alej – tak jako dřív





Nebovidy, náves a zahrada obecního úřadu

zadavatel:

Občanské sdružení Nebovidská tvrz

zpracovatel:

Eva Klápšťová, Petr Klápště, Jan Márton
(Nature Systems)

Studie – DUS - Realizace (2014)

Podpořeno grantem Nadace Via





Nebovidy, stav 2013





1. plánovací setkání s veřejností

- průzkumy
- koncept
- návrh
- realizace



Diskuze v jedné ze tří pracovních skupin

Cíle

- Pojmenovat silné a slabé stránky stávajícího stavu + priority
- Vytvořit cílový program – aktivity a charakter + priority





Výstupy 1. setkání – HODNOTY A POZITIVA

Klidná stinná plocha (zahrádka), Zelená zahrádka (odpočinek) v létě stín	6	7	13
Skála před obecním úřadem (pískovce)	2	8	10
Kamenné zdi - původní provedení + materiál	4	4	8
Rovný terén - plácek za úřadem (dá se na něm ledacos dělat)		6	6
Prostor na asfalt. návsi jako potenciál pro cokoli		5	5
Stávající zatravnění a vzrostlé stromy (ty stromy na zahrádce)	5		5
Zed' tvrze - historický charakter		5	5
Plot odděluje od ruchu ulice	4		4
Nová hezká zastávka v dobrém stavu		4	4
Výhled přes údolí na horizont	3		3
Velké plochy (potenciál)	2		2
Oprava budovy obecního úřadu	2		2
Sousedství s tvrzí a obecním úřadem (historické budovy)	2		2
Sousedství s tvrzí - společenské centrum např. letňák	2		2
Lze se schovat před deštěm z obou stran ulice		2	2
Obecní úřad jako funkce	1		1
Obchod a hospoda	1		1
Předzahrádka restaurace-pergola, pobyt, zeleň		1	1
Pěkný plot (čekárna)		1	1
Strom a zelená úprava v rohu úřadu		1	1
Přístupnost (prostupnost) všech pozemků navzájem		1	1
Uzavřený prostor, bezpečnost (odpad ze střechy)	0		0



Výstupy 1. setkání – PROBLÉMY A NEGATIVA

Kůlna zabírá a rozděluje prostor; Sklad - není hezký a překáží ve výhledu na tvrz	3	15	18
Příliš asfalt. ploch - náves,Hodně asfaltové plochy na návsi	4	7	11
Plechová kolna příliš pohledově exponovaná přivýchodu z tvrze (nehodí se k tvrzi),Plecháč nezapadá do prostředí	1	9	10
Málo zeleně (stromy, keře)		10	10
Kolna+plot+zastávka zabraňují přístupu do plochy 1+2	9		9
Plot brání výhledu na tvrz,Plot odděluje průchod a pohled zvenčí	2	5	7
Nedůstojný prostor - plocha č. 6 - vchod k tvrzi a obecnímu úřadu (ošklivá vrata, přístěnek WC ObÚ, zpevněné plochy	7		7
Sklad překáží v průchodu		2	2
Plot působí masivně		2	2
Plochy 1+2 nevyužívané	2		2
Stísněný a zabeďněný prostor, nevyužitý	2		2
Telefonní budka uprostřed prostoru - překáží, je moc na očíchTelefonní budka - není hezká (neslouží)	0	2	2
Nehezký prostor pro kontejnery,Přístřešek pro tříděný odpad-nezapadá, nevypadá hezky z obou stran	0	2	2
Ošklivá fasáda - budova POLINE-plocha 3,Stěna od Poline nezapadá do prostředí	0	2	2
Neudržované záhony v okolí zastávky		2	2
zastávka ošklivá azabírá prostor v zahradě	1		1



Výstupy 1. setkání – AKTIVITY A NÁMĚTY

Připomínka historie obce (Žižka, tvrz, archeologie), Informace pro zastavení pro projíždějící cyklisty (informační tabule, panel - turistické informace, stůl, lavičky)	6	8	14
Shromažďovací plocha, viditelné umístění stromku a jesliček, Rozsvěcení vánočního stromu (aby to bylo vidět, když člověk projíždí, prochází)	1	11	12
Víceúčelový plácek		8	8
Pěstování bylinek + květin, Zahrádka korepondující s tvrzí , čichat vůni šalvěje	5	2	7
Posezení ve stínu stromu, Zastínění prostor pro posezení i drobnější akce	0	6	6
Skákat po kamenech, Drobné přírodní vyžití pro děti (zabavení dítěte na chvíli)	2	4	6
Osvětlení		6	6
Dívat se a poslouchat zurčící vodu, Vodní prvek	3	2	5
Umělecký prvek		5	5
Přidání zeleně		5	5
Horolezecká stěna	4		4
Koncerty a divadla (pódium), Vyvýšený prostor (podium)	4	0	4
Ping-pong	1	2	3
Skryté místo (čtení, relax). Odpočinek (posezení s knížkou...)	3	0	3
Bludiště (stavby z proutí)	3		3
Zkrácení doby čekání na autobus (labirint, bludiště, panák, kuličky)	3		3
Posunutí autobusové zastávky před úřad	3		3
Lavička kolem stromu (lípy)		3	3
Čítárna a kavárna	2		2
...	2		2



Výstupy 1. setkání – CHARAKTER

náves	Dominantní tvrz	8
náves	Zeleně kvetoucí	1
náves	Vesnický	5
náves	Přírodně, přirozeně	0
náves	Lákající k zastavení	4
náves	Přístupně, propojeně, bez bariér	0
vstup	Reprezentivně	5
vstup	Směřující k úřadu	0
vstup	Zeleně kvetoucí	4
zahrádka	Intimní	2
zahrádka	Klidová, relaxační	8
zahrádka	Hravá	1
zahrádka	Stinná	1
plácek	Zelený, hravý	2
plácek	Pohybový	7
plácek	Hravý	0



Koncepční varianty

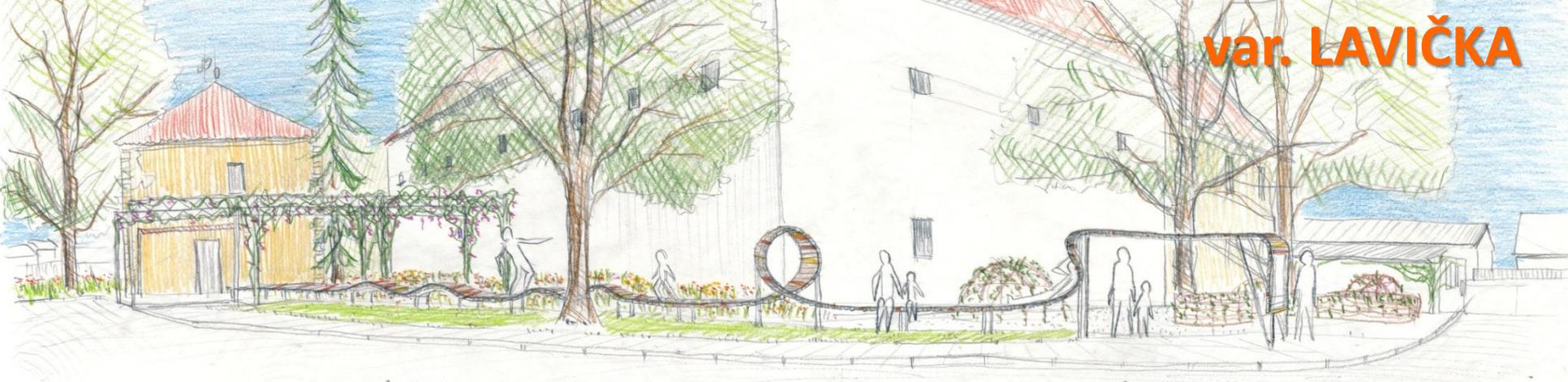
1. Využívají výstupy z prvního setkání
2. Umožňují kombinovatelnost dílčích částí



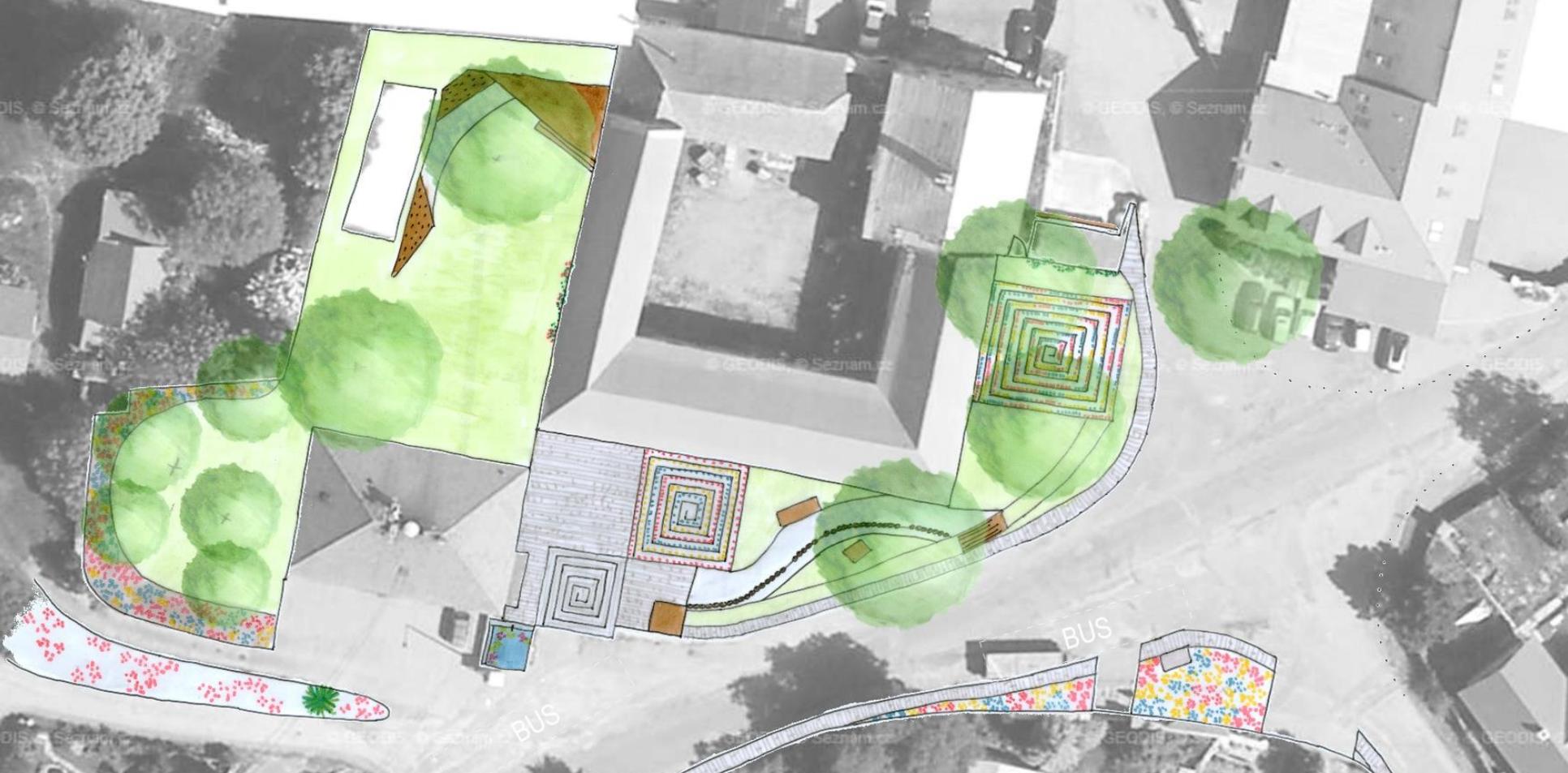
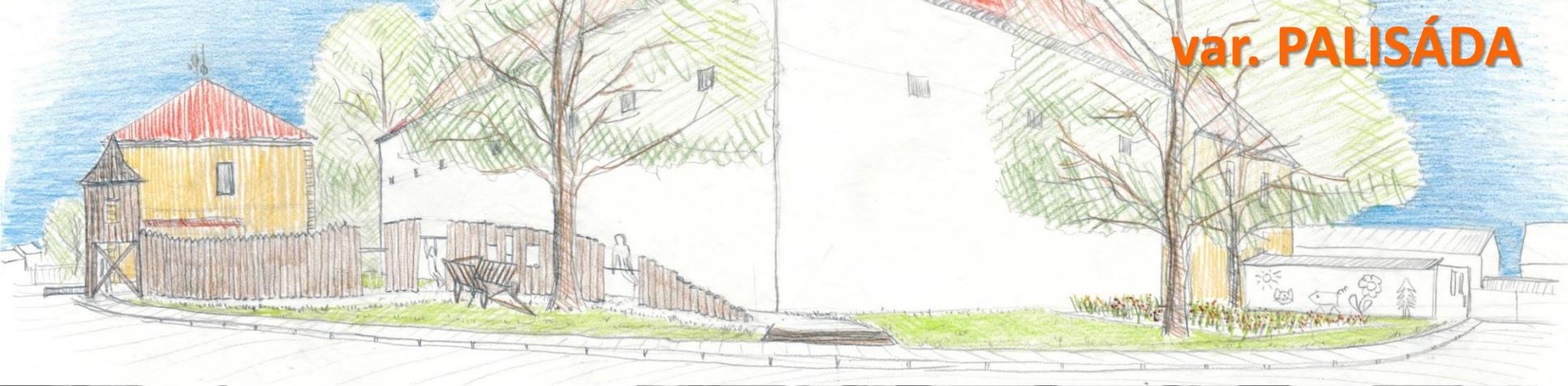
var. ALTÁN



var. LAVIČKA



var. PALISÁDA





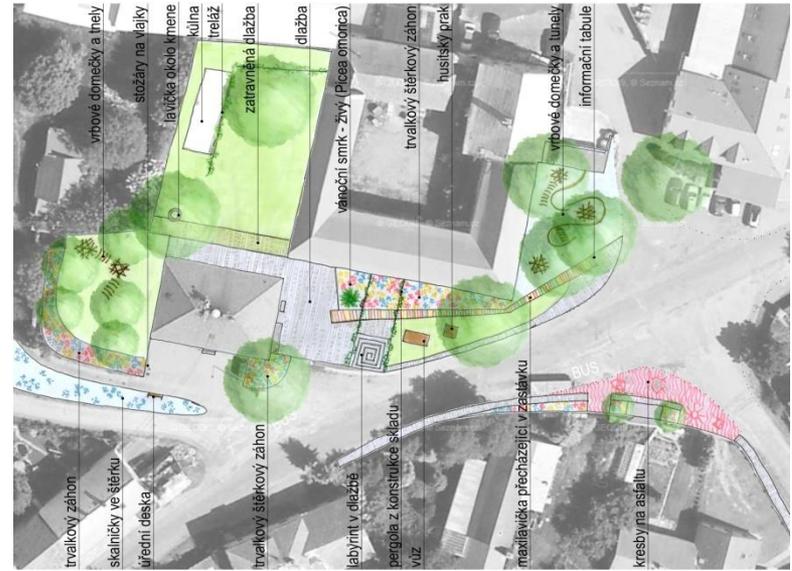
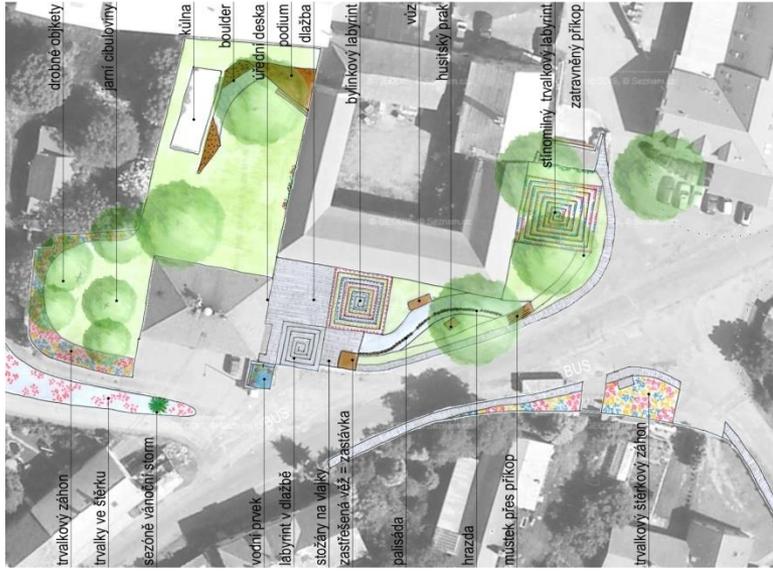
Koncepční varianty

průřezumy

koncept

návrh

realizace

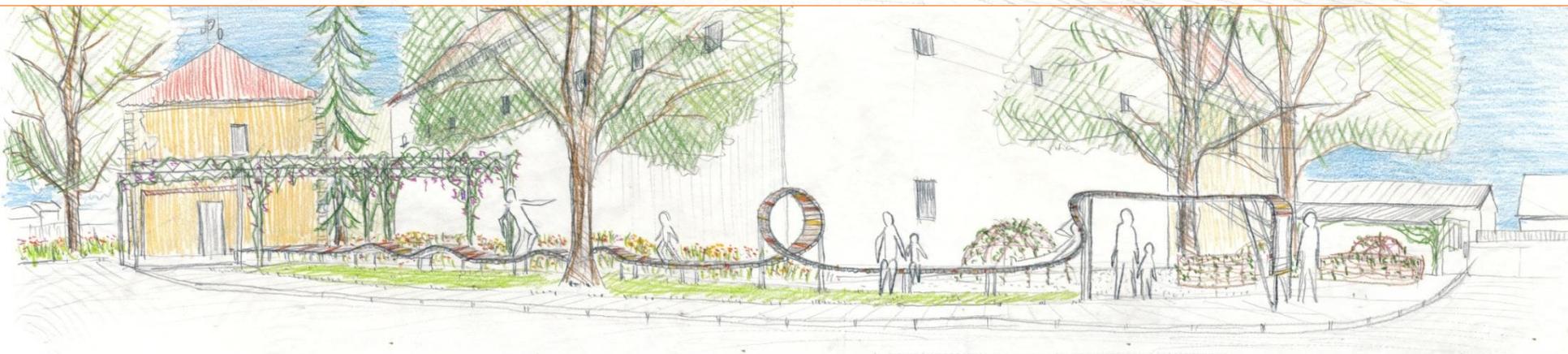


Využívají výstupy z prvního setkání
Umožňují kombinovatelnost dílčích částí





Koncepční varianty





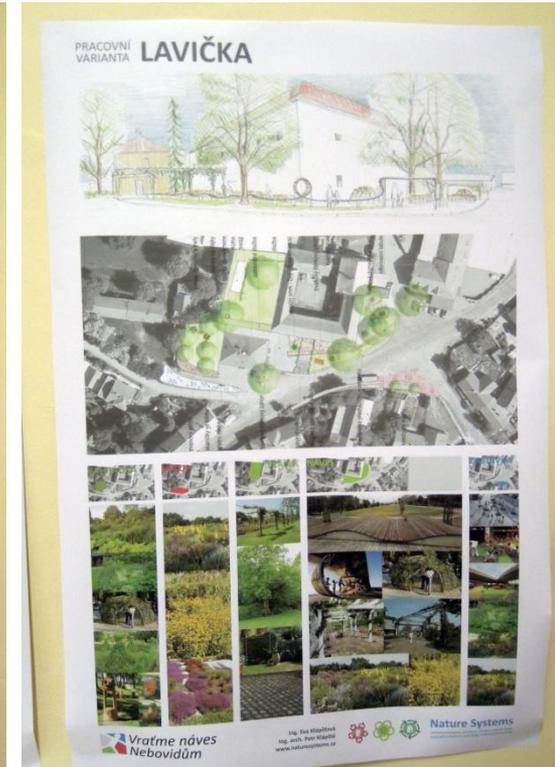
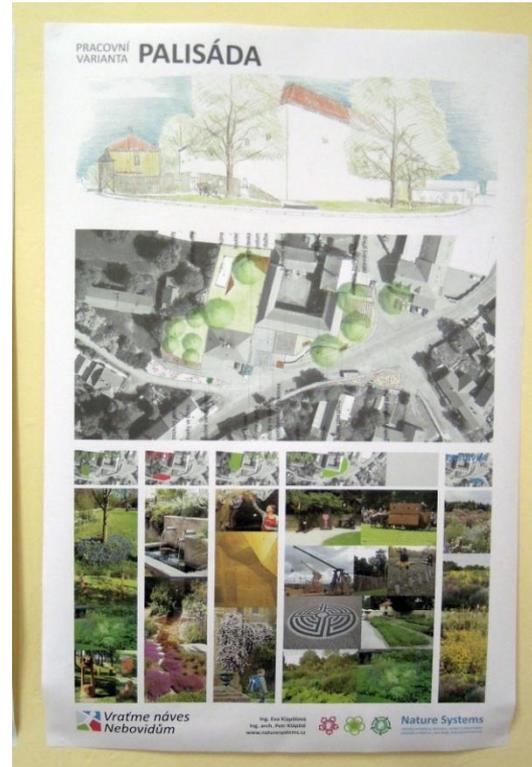
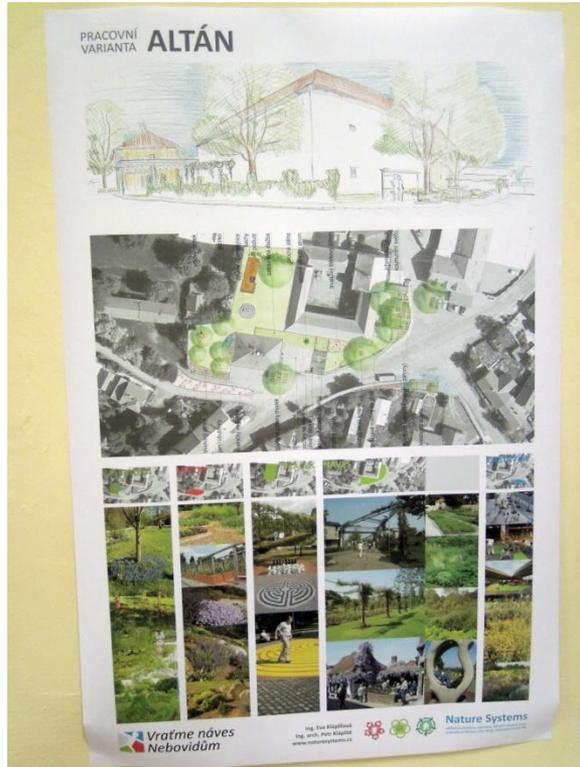
2. plánovací setkání s veřejností

průzkumy

koncept

návrh

realizace



postery prezentující koncepční varianty

Cíle

- Představit koncepční varianty
- Získat k nim zpětnou vazbu a informace pro výslednou podobu návrhu: pozitiva a negativa variant, nápady na úpravy a ochotu zapojit se do realizace





2. plánovací setkání s veřejností

	ALTÁN	body	smajlíci	LAVIČKA
náves	plus: altán, plot, záhon působí vesníky	4		minus: umístění průjezdu
	plus: zachování plotu-odděluje	4		minus: prot
	plus: využití konstrukce hangáru	1		minus: lavička
	plus: umístění stožárů a infotabule	0		plus: živý v
	plus: poloha kruhové lavičky u stromu	4		
	nápad: zmenšit bylinky	0		
	minus: plot příliš uzavírá	3	😊	
plácek	nápad: pódium dát do tvrže	1		plus: treláž
	plus: plácek na čarodějnice	5		minus: lípa
	minus: ovocné stromy v budoucnu zastíní			
	lípa- nahradit	0		
zahrádka	plus: jezírko	3		plus: vrbičky
	nápad: doplnit jezírko kameny	0		nápad: vstup
	minus: jezírko vs děti (při akcích do něj polezou)	1		nápad: místo
	nápad: zbourat plot a vysvahovat	7	😊😊😊	nápad: dřevě
vstup	nápad: víc malování	0		nápad: mobilní
				plus: vysva
				nápad: roz
zastávka	nápad: víc malování	1		

ALTÁN

- ZMENŠIT BYLINKY
- POLOHA KRUHOVÉ LAVIČKY U STROMU
- UMÍSTĚNÍ STOŽÁRŮ A INFOTABULE
- PLOT UZAVÍRÁ (PŘILÍŠ)

PLÁCEK

- PÓDIUM DÁT DO TVRŽE
- PLÁCEK NA ČARODĚJNICE
- OVOCNÉ STROMY V BUDOUCNU ZASTÍNÍ LÍPA (* = NAHRADIT)

ZAHŘÁDKA

- JEZÍRKO
- DOPLNIT JEZÍRKO KAMENY + KAMENÝ BŘEH
- JEZÍRKO VS DĚTI (PŘI AKCÍCH DO NĚJ POLEZOU)
- ZBOURAT PLOT + VYSVAHOVAT

VSTUP

- VÍC MALOVÁNÍ

ZASTÁVKA

- VÍC MALOVÁNÍ

LAVIČKA

- UMÍSTĚNÍ PŘEDNÍ DESKY - PŘEKÁŽELI PŘI PRŮJEZDU
- ŽIVÝ VÁNOČNÍ STROM
- LAVIČKA ~~NE~~ PŘILÍŠ MODERNÍ
- PROBLÉMY ZDOBIT VELKÝ STROM

1

- TRELÁŽ - FONDUCY
- LÍPA PŘEKÁŽET V ČARODĚJNICE

2

- VRBIČKY
- VSTUP VRBIČKOVÝM OBLOUKEM
- MÍSTO SEZENÍ KAMENY
- DŘEVĚNÉ PRUKY NASTAVENÉ
- MOBILNÍ ZELEŇ
- VYSVAHOVÁNÍ „SKALKY“ (ZÁHON)
- DOPLNIT VSTUP NA ZAHŘÁDKU

KĚHEŇ - LOMY - BARCHOUCE

Ukázka výstupu 2. setkání – závěry jedné ze tří skupin



Návrh – finální studie

- průzkumy
- koncept
- návrh
- realizace





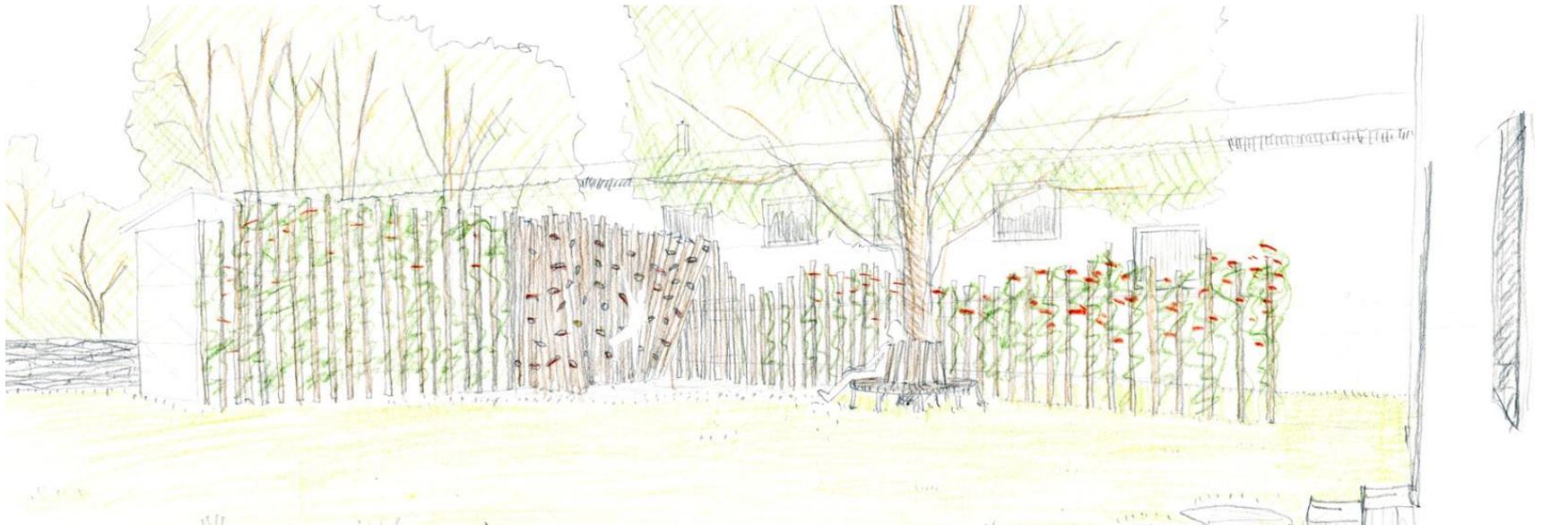
Návrh – finální studie

průzkumy

koncept

návrh

realizace





Realizace svépomocí místní komunity

průzkumy

koncept

návrh

realizace





Realizace svépomocí místní komunity

průřumy

koncept

návrh

realizace





Realizace svépomocí místní komunity

průřezumy



koncept



návrh



realizace





Slavnostní otevření – oslava

průzkumy

koncept

návrh

realizace





Dokončená 1. etapa – štěrkový záhon během roku

průřkumy



koncept



návrh



realizace



Štěrkový záhon s vyšší mírou autoregulace se v průběhu roku proměňuje, vždy něco kvete





BROWNFIELD MODŘANSKÝ CUKROVAR





Modřanský cukrovar

iniciátoři

Městská část Praha 12

a

Skanska Reality a.s.

**vedení participace
veřejnosti**

Petr Klápště

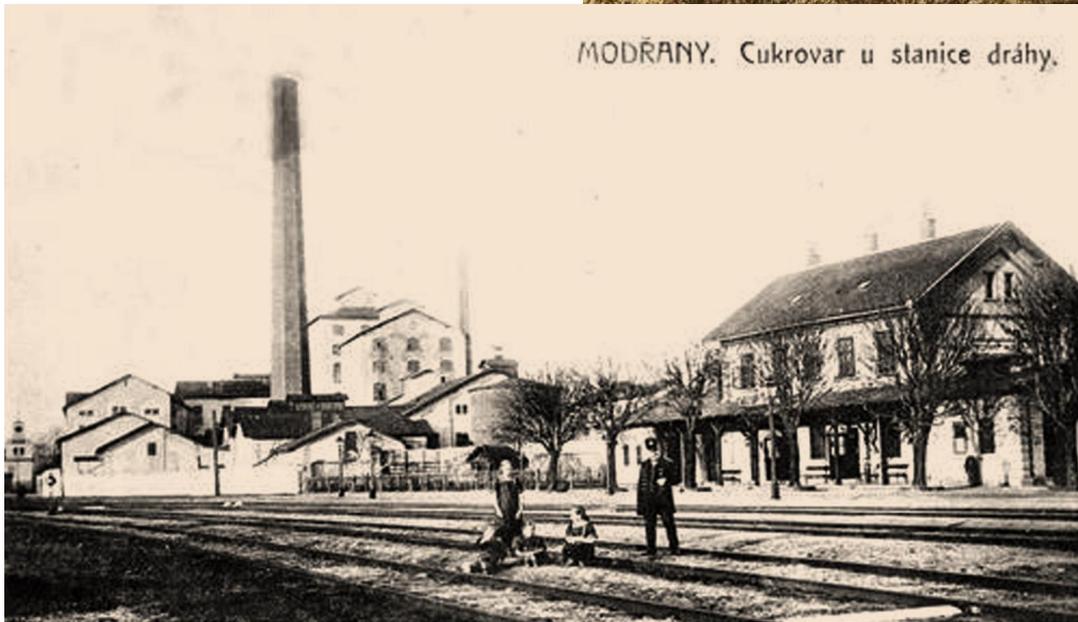
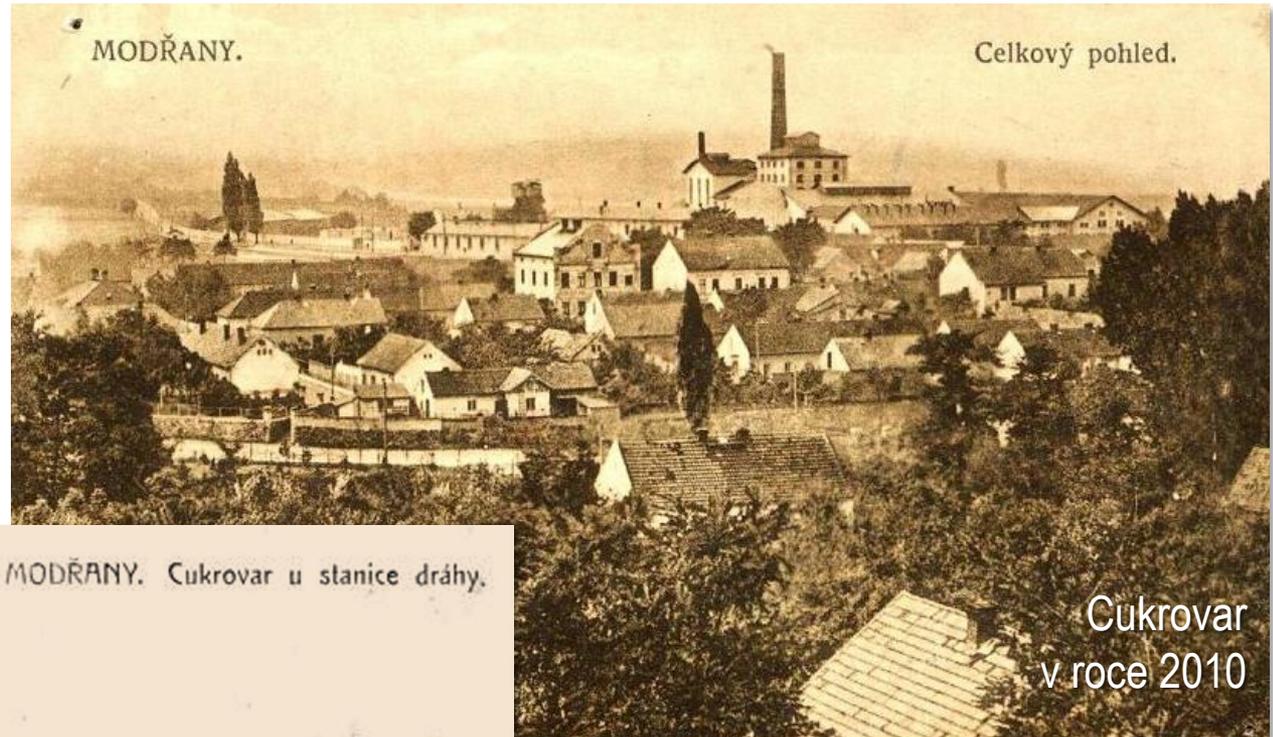
Vyzvaná architektonická
soutěž

od března 2016





Historie





Historie



Demolice cukrovaru
společností Neocity
Group, zbyl jen komín



Záměr předchozího vlastníka (Neocity Group):
obchodní centrum (cca. 40 000m² podlažních
ploch) + bytové věžáky





Cukrovar Modřany: Přípravný tým

- Zástupci městská části – odborník + politici (vč. opozice)
- Zástupci developera
- Zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy
- Farář
- TJ Spartak - vodáci
- Zástupci spolků: Tichá čtvrť, Spolek pro Komořany, Rodinné centrum Komůrka





Cukrovar Modřany: agenda 1. plánovacího setkání

- Jaké **funkce** (obchody, služby, sport, kanceláře apod.) v širším okolí chybí a mohly by dle Vašeho názoru být na místě cukrovaru?
- Pro jaké **aktivity na veřejných prostranstvích** je dle Vašeho názoru vhodné vytvořit v návrhu veřejných prostranství podmínky? (můžete uvažovat o drobnostech typu sednout si a pozorovat cvrkot i velkých akce jako třeba jarmark).
- Jaký by měl být cílový **charakter a) veřejného prostranství po cestě k Vltavě, b) prostoru okolo cyklostezky a c) zástavby celkově?** = k posílení jakého dojmu z území mají návrhy využít prostředků architektonické kompozice. (když přijdu na místo, jaký budu mít pocit, jak bude působit prostor – např. reprezentativní, domácí, otevřený, uzavřený, hravý, pestrý, jednotný, ozeleněný atd.)
- Na co z **historie a příběhů Modřan** bude inspirativní v návrzích navázat? = náměty pro architektky, jak reagovat v návrhu na charakter, historii a příběhy Modřan, čím by místo mohlo být osobité? Jaká jsou dnešní pozitiva, o která se opřít?
- Rizika a hrozby: Jaká vnímáte **rizika a ohrožení** související s novou zástavbou? = na co si dát v návrhu pozor a čeho se vyvarovat.





První plánovací setkání: tvorba zadání



- PREZENTACE – informace o průběhu, možnostech a limitech projektu
- DISKUZE:
 - 1. krok: brainstorming
 - 2. krok: priority





Navázání na první plánovací setkání: Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit

Cíl

- Názory obyvatel na lokalitu a nároky do budoucna
- Určení preferovaného charakteru zástavby na území bývalého cukrovaru
- Ověření informací z plánovacího setkání s občany

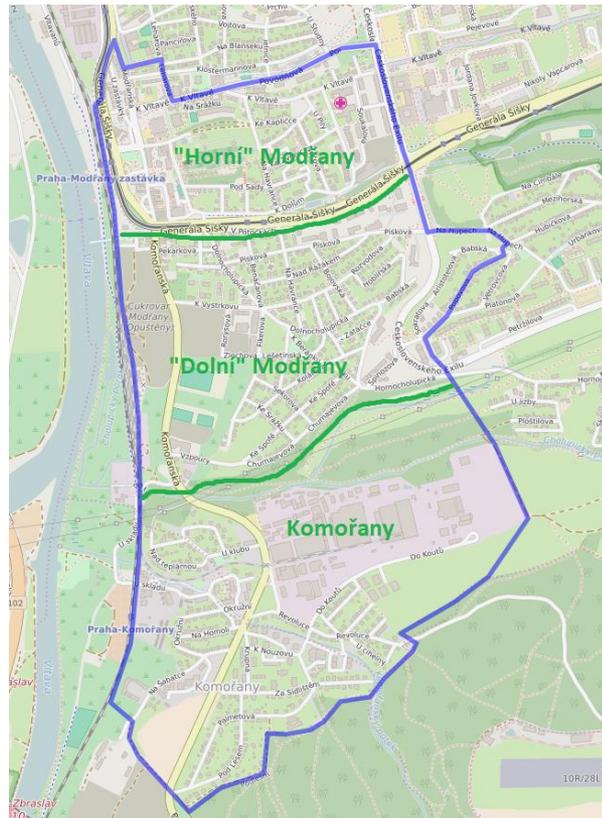
Cílová skupina

- Věk 18 a více let
- Obyvatelé vymezené lokality
- Reprezentativně na populaci Prahy 12 dle pohlaví, věku, vzdělání

Detaily terénního šetření

- Metodika: kombinace CATI a PAPI dotazování
- Počet realizovaných rozhovorů: 511
- Termín sběru dat: 24. 9. – 9. 10. 2016
- Výběr: kvótní
- Data: nevážená

Rozdělení lokality pro účely analýzy



Pohlaví: Muž 47
Žena 53

Věk: 18-29 let 18
30-44 let 27
45-59 let 26
60 a více 29

Bez maturity 33
Maturita 40
VŠ 27

Rodinný stav: svobodný 25
ženatý/vdaná 56
rozvedený/á 11
ovdovělý/á 8

Počet osob v dom.: 1 12
2 34
3 28
4+ 26

Děti v domácnosti: ano 40
ne 59

Všichni respondenti, n=511 [údaje v %]





Navázání na první plánovací setkání: Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit

Dopravní chování respondentů

Doprava po Praze

Kolo,
pěšky aj. 2

Hlavně
auto 11

MHD i auto
19

Hlavně
MHD 68



Motivy pro využití MHD/kola



Ne
55 %

Otázka: Jaký způsob dopravy po Praze využíváte?
Všichni respondenti, n=511 [údaje v %]

Otázka: Co by Vás přimělo více využívat MHD nebo třeba jízdní kolo?
Respondenti, kteří téměř nepoužívají MHD n=153 [údaje v %]

Domov<->Centrum

autobus 90 %

tramvaj 86 %

vlak 17 %





Navázání na první plánovací setkání: Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit

Srovnání závěrů pracovních skupin na veřejném plánovacím setkání a výzkumu

Cílové funkce v objektech	Pracovní skupina (%)	Výzkum (%)
Menší obchody a služby, supermarket	13	59
Školky, předškolní zařízení	12	20
Restaurace	10	22
Kavárna, vinárna	5	
Loděnice pro modřanské oddíly	10	2
Ordinace lékařů	6	16
Plavecký bazén	5	15
Komunitní centrum	4	14
Tělocvična	4	16

Cílové aktivity ve veřejných prostranstvích	Pracovní skupina (%)	Výzkum (%)
Procházky v zeleni, park se vzrostlými stromy	17	33
Hřiště pro starší děti a dospělé	12	17
Procházky, posezení s výhledem na řeku	6	28
Průchod k řece	6	24
Pítko, vodní prvky	5	10
Přístav pro malá plavidla	4	5
Hřiště pro menší děti	3	30
Veřejné WC	3	15

Cílový charakter celkový	Pracovní skupina (%)	Výzkum (%)
Maloměstský ráz	11	
Promíchané, integrované obchody do obytných domů	8	41
Členité, různorodé stavby	8	44
Nízká zástavba	8	65

Inspirace historií a příběhy Modřan	Pracovní skupina (%)	Výzkum (%)
Cukrovarský komín	14	22
Kontakt s řekou	12	35
Rekreační charakter	10	19
Maloměsto		19
Lodě, pražská paroplavba	13	14
Vodní sporty		10
Zeleň	7	32
Cukrovar	7	24

Rizika změn	Pracovní skupina (%)	Výzkum (%)
Výška budov, hustota, objem	18	21
Nedostatečná kapacita mhd	10	6
Nezvládnutá doprava	8	28
Gated community	8	1





Navázání na první plánovací setkání

- Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit
- Doplnění požadavků
 - Městské části
 - Hl. m. Prahy
 - Developera





První koncepční varianty

Jakub Cigler



Kuba & Pilař



Chybik + Kristof

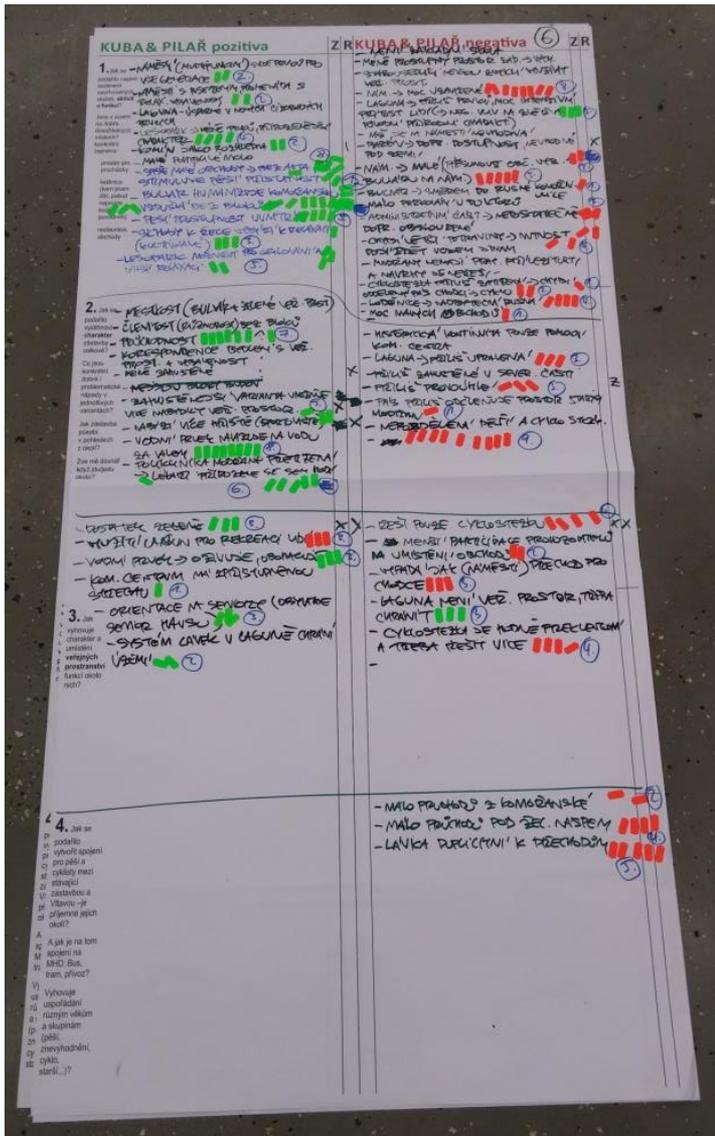


Loxia





Druhé plánovací setkání: zpětná vazba



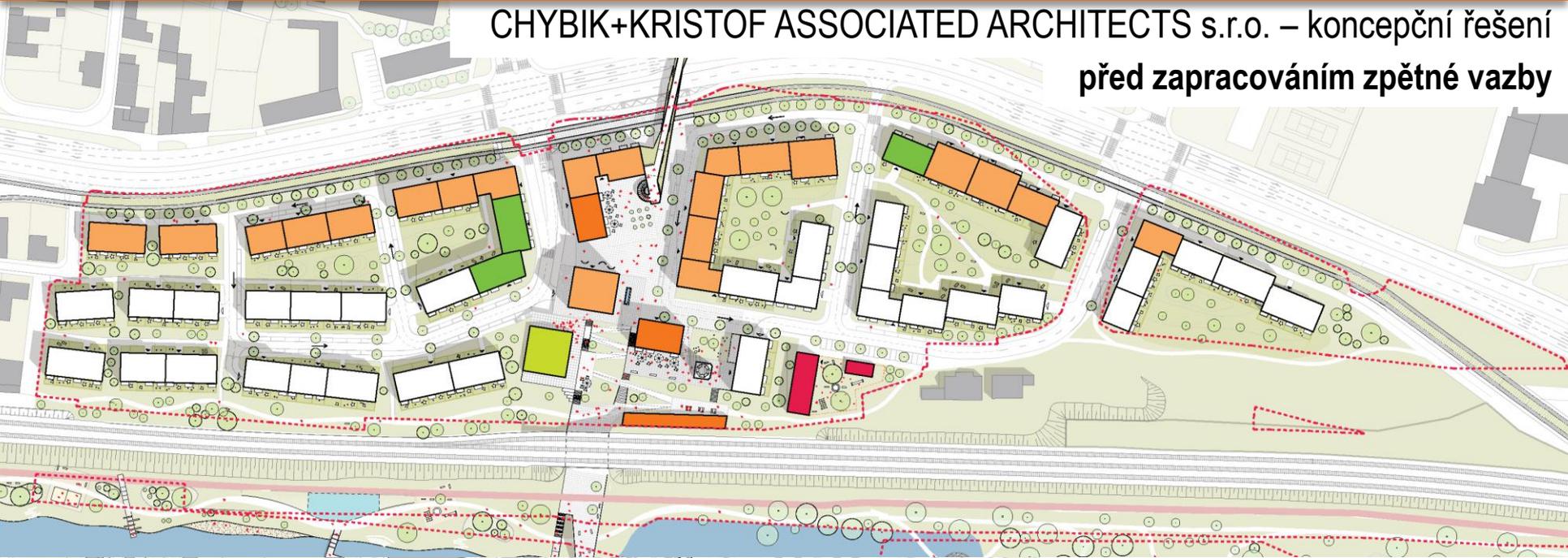
- Prezence variant + dotazy
- Zpětná vazba ve skupinách





Reakce na zpětnou vazbu - příklad

CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o. – koncepční řešení
před zapracováním zpětné vazby



po zapracování zpětné vazby





Vybraný návrh – v době zpracování DÚR (2020)





Návrh v době zpracování DÚR (2020) – veřejná prostranství





Návrh v době zpracování DÚR (2020) – veřejná prostranství





Návrh v době zpracování DÚR (2020) – bloky, prostor SVJ





Cukrkandi: Dočasné využití

Prostor do doby výstavby nabídnutý místním spolkům. Probíhá zde:

- cyklokavárna,
- komunitní zahrada,
- pumptrack,
- workout,
- letní kino,
- aktivity pro děti
- cvičení...





Třetí plánovací setkání: dočasné využití a veřejná prostranství

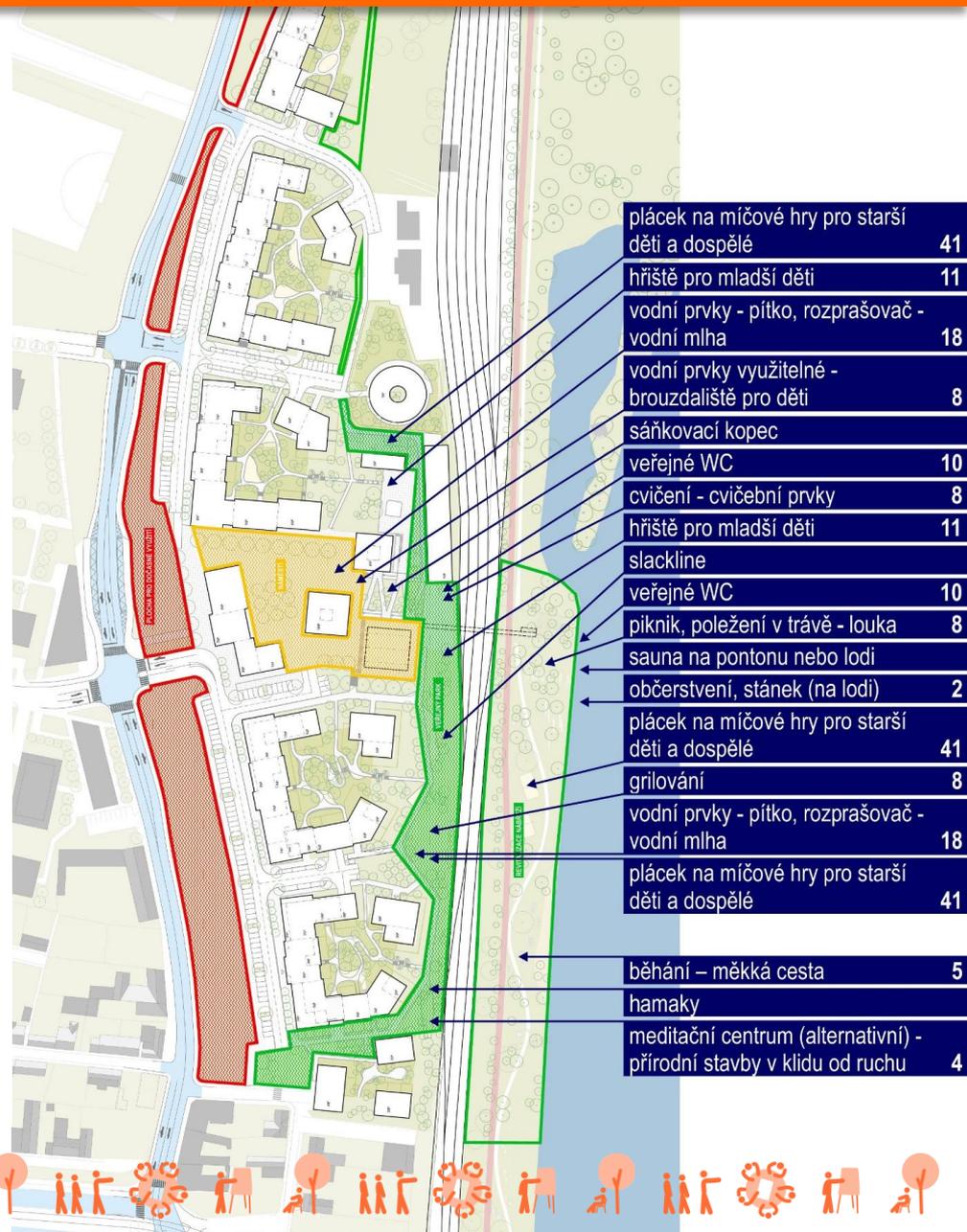
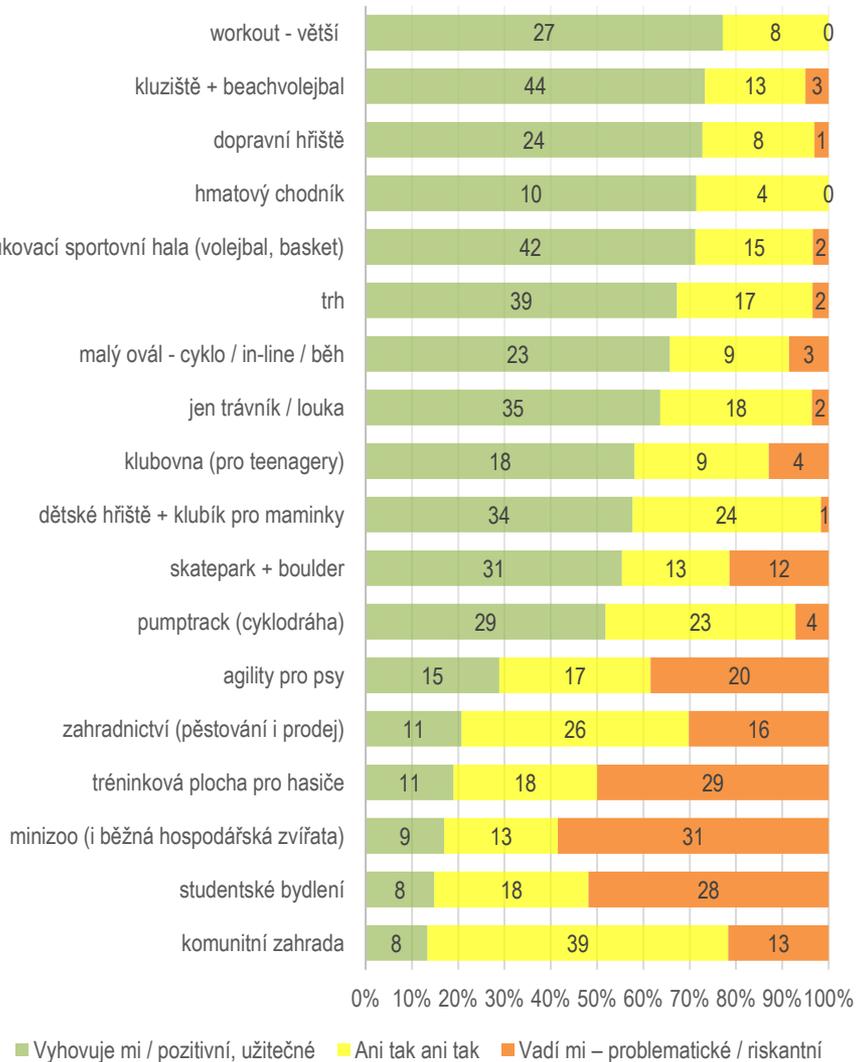


- Dočasné využití rezervy pro tramvaj
- Doplnění a umístění aktivit pro veřejná prostranství
- Upřesnění charakteru veřejných prostranství





Třetí plánovací setkání: dočasné využití a veřejná prostranství





Veřejná prostranství – umělecká soutěž ARTCukrovar

Průběh soutěže



Příprava soutěže

prosinec 2022 - leden 2023



Ustavující schůze

4. ledna 2023



Vyhlášení soutěže

8. února 2023



Odevzdání soutěžních návrhů pro 1. fázi

27. března 2023



Hodnocení návrhů a výběr účastníků pro 2. fázi soutěže

5. dubna 2023



Soutěžní workshop

24. - 28. dubna 2023



Upřesnění zadání

květen 2023



Odevzdání soutěžních návrhů pro 2. fázi

5. června 2023



Finální hodnocení soutěžních návrhů

červen 2023



Uzavření soutěže

červen - červenec 2023



Katalog / výstava

podzim 2024





Veřejná prostranství – umělecká soutěž ARTCukrovar





Veřejná prostranství – umělecká soutěž ARTCukrovar





Veřejná prostranství – umělecká soutěž ARTCukrovar

